

С
Советская
КРИМИНАЛИСТИКА

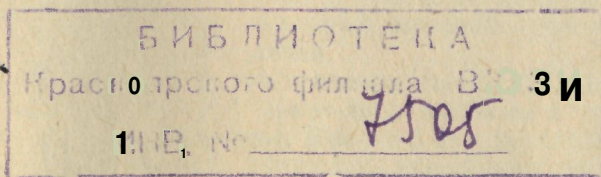
МОСКВА · 1962

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
ВСЕСОЮЗНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЗАОЧНЫЙ ИНСТИТУТ

СОВЕТСКАЯ КРИМИНАЛИСТИКА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПО МЕТОДИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИИ

Под редакцией
проф. С. П. Митричева и проф. М. П. Шаламова.



Москва — 1962

Настоящее учебное пособие не содержит глав, посвященных методам расследования некоторых отдельных видов преступлений. Это обусловлено тем, что до выхода его в свет институтом были выпущены отдельные пособия — проф. С. П. Митричев по расследованию споров и расследованию поджогов и преступного несоблюдения пожарной безопасности и проф. М. П. Шаламова по расследованию хищений государственного и общественного имущества.

Авторами настоящего пособия являются:

Проф. М. П. Шаламов — главы 1 и 5;

Доц. В. П. Колмаков — глава 2;

Проф. С. П. Митричев — глава 3;

Доц. Т. С. Мошквич — глава 4;

Канд. юрид. наук К. М. Карацев — глава 6.

ГЛАВА I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Методика расследования отдельных видов преступлений представляет собой один из разделов науки криминалистики. Она разрабатывает наиболее эффективные, основанные на высшем соблюдении социалистической законности методы обнаружения и расследования отдельных видов преступлений.

Вовремя обнаружить готовящееся преступление и предотвратить его, раскрыть совершенное преступление, своевременно и быстро его расследовать, изобличить преступника — дело трудное и сложное. Оно требует от следователя высокой квалификации, умения применить новейшие достижения криминалистической техники и следственной тактики. Важнейшую помощь ему оказывает методика расследования отдельных видов преступлений.

Расследование каждого преступления имеет свои специфические особенности. Поэтому какие-либо шаблоны в следственной практике не применимы. Вместе с тем расследование преступлений каждого вида (хищения, взяточничества, убийства и др.) имеет определенные общие черты, что позволяет их обобщать и совершенствовать методы их раскрытия. Таким образом, задачей методики расследования отдельных видов преступлений как одного из разделов науки криминалистики является разработка наиболее эффективных методов раскрытия и расследования преступлений, основанных на применении следственной практики, а также на изучении преступниками способов совершения и сокрытия преступлений.

Методика расследования отдельных видов преступлений призвана оказывать следователю помощь в его трудной и сложной работе, разрабатываемые ею методы должны помогать ему быстро и полно раскрывать преступления. Однако эти методы должны быть гибкими, не должны сковывать инициативы следователя и его оперативности. Вполне естественно поэтому, что они носят рекомендательный характер, и от следователя зависит выбор, в каждом конкретном случае, тех или иных методов, выработанных криминалистической наукой. Вопрос об эффективности методов раскрытия и расследования преступлений не может рассматриваться в отрыве от требований социалистической законности. Вся деятельность следователя по расследованию преступлений должна осуществляться на основе строжайшего соблюдения социалистической законности.

Закон предоставляет следователю право при расследовании им преступления возбуждать уголовное дело, привлекать виновных к уголовной ответственности, применять меры пресечения, подвергать некоторых лиц приводу, производить обыски, налагать арест на имущество и переписку некоторых граждан, осуществлять и другие меры процессуального принуждения. Малейшее нарушение требований социалистической законности при применении мер процессуального принуждения нарушает права и законные интересы граждан, приносит вред Советскому государству. Поэтому в каждом конкретном случае при выборе и применении научно-технических средств криминалистики в целях раскрытия преступления и изобличения виновного следователь должен исходить из требования неуклонного исполнения законов и всемерной охраны прав граждан.

Определяя те или иные тактические приемы для проведения по конкретному уголовному делу допроса, осмотра, обыска, следственного эксперимента и др., следователь исходит из того, какой эффект могут дать эти тактические приемы для раскрытия преступления. Общеизвестно, что применяемые на практике указанные приемы выполнения каждого из следственных действий весьма разнообразны и многочисленны. Следователь должен правильно выбрать тот или иной прием, наиболее подходящий для данного случая. Но каким бы эффективным он ни представлялся, недопустимо его применение, если это повлечет за собой нарушение социалистической законности, прав и законных интересов граждан. Следует при этом иметь в виду, что тот или иной тактический прием недопустим не только тогда, когда он прямо запрещен законом, но и в тех случаях, когда применение его противоречит общему характеру требований социалистической законности, социалистическому правосознанию.

& 2 СООТНОШЕНИЕ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКОЙ И СЛЕДСТВЕННОЙ ТАКТИКОЙ, С УГОЛОВНЫМ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПРАВОМ

Методика расследования отдельных видов преступлений органически связана с другими частями курса криминалистики — с криминалистической техникой и следственной тактикой.

Методика расследования отдельных видов преступлений конкретизирует применение криминалистической техники и следственной тактики в расследовании отдельных видов преступлений. Так, например, судебно-оперативная фотография как часть криминалистической техники определяет технические средства, методы и приемы фотографирования места преступления. Но судебно-оперативная фотография содержит, как правило, общие рекомендации. В то же время ясно, что приемы и методы фотографирования, например, труп на месте преступления по делу об убийстве, существенно отличаются от приемов и методов фотографирования зданий и иных сооружений по делу о должностных преступлениях, выразившихся в грубом нарушении правил возведения указанных зданий и сооружений, приведшем к обвалу или невозможности их эксплуатации. Ввиду специфики фотографирования отдельных вещественных доказательств, методика расследования преступления содержит конкретные рекомендации о фотографировании, например, конкретных документов — по делу о хищении, оружия — по делу о преступлениях против жизни и здоровья граждан, различных механизмов и оборудования — по делу о нарушении правил охраны труда и т. д. Ту же роль играет методика расследования преступлений по отношению к другим разделам криминалистической техники.

Так же, как и криминалистическая техника, следственная тактика не содержит, по общему правилу, специфику проведения следственных действий при расследовании отдельных видов преступлений. Задача методики состоит в том, чтобы на основе общих тактических приемов и правил разработать конкретные рекомендации, относящиеся, например, к допросу обвиняемого по делу о взяточничестве, к допросу обвиняемого по делу об убийстве и т. д.

Такую специфику отдельных следственных действий на основе общих требований уголовно-процессуального закона, применительно к задачам расследования тщательно разрабатывает методика расследования преступлений.

Предварительное расследование — это сложная правовая деятельность. При расследовании уголовного дела следователь всегда должен руководствоваться уголовным правом,

иначе предварительное расследование может стать беспредметным, поскольку оно будет осуществляться по поводу событий, не являющихся преступлениями, или по поводу виновности тех или иных лиц, когда такая виновность не может наступить. Как мы увидим далее, методика расследования каждого из отдельных видов преступлений предполагает прежде всего четкое определение задач расследования по делам этой категории, а эти задачи основываются на уголовно-правовом законе и на учении о составе данного преступления.

Не меньшее значение имеют для методики расследования преступлений и положения советского уголовного процесса.

Уголовно-процессуальный закон и наука уголовного процесса определяют юридические основания, условия и правила деятельности органов предварительного расследования. При этом, разумеется, уголовный процесс, как правило, не предусматривает специфику такой деятельности применительно к делам той или иной категории. Так, например, определив основания и порядок проведения таких следственных действий, как обыск, осмотр, допрос, проведение экспертизы и др., уголовный процесс, естественно, не предусматривает специфики проведения этих следственных действий по делам о тех или иных преступлениях. В то же время известно, что обыск по делу об убийстве существенно отличается от обыска по делу о хищении по конкретным задачам, методам и условиям их проведения. То же самое относится и к другим следственным действиям. Таким образом, уголовное и уголовно-процессуальное право составляют правовую основу методики расследования отдельных видов преступлений, методика же расследования преступлений раскрывает специфику применения институтов и норм уголовного и уголовно-процессуального права при расследовании дел об отдельных видах преступлений.

§ 3. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЗАДАЧИ ПО СОБИРАНИЮ И ИССЛЕДОВАНИЮ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ХАРАКТЕР ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Успех в расследовании каждого уголовного дела в значительной мере зависит от правильного определения круга обстоятельств, подлежащих установлению. Если эти обстоятельства определены неправильно, не может быть успешной деятельность следователя по собиранию и исследованию доказательств. Сужение данного круга обстоятельств неизбежно приведет к тому, что не будет достигнута полнота расследования, какие-то важные обстоятельства окажутся не установленными. В одних случаях это приведет к возвращению дела

из суда для доследования, в других — к невозможности в последующем вообще установить истину по делу, вследствие уничтожения следов преступления, вещественных доказательств и т. д. Неосновательное расширение круга указанных обстоятельств отвлекает расследование от его непосредственных задач, приводит к тому, что, выясняя не имеющие значения для дела вопросы, следователь упускает из вида действительно важные по делу обстоятельства.

Методика расследования преступлений требует, чтобы (фуг) обстоятельств по каждому следственному делу был определен точно.

Разумеется, по каждому конкретному делу обстоятельства, подлежащие установлению, определяются с учетом особенностей совершенного преступления. По делу об убийстве это будут одни обстоятельства, по делу о хищении — другие, по делу о нарушении правил охраны труда — третьи и т. д. Поэтому методика расследования преступлений разрабатывает примерный их перечень по делам каждой категории с учетом тех следственных версий, которые подлежат проверке.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что существуют определенные общие требования для определения круга обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании преступлений.

Определяя круг указанных обстоятельств, следователь должен руководствоваться необходимостью установить в каждом конкретном случае состав расследуемого им преступления. При этом необходимо исходить из перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, установленному ст. 68 УПК¹.

Успех в расследовании любого преступления прежде всего зависит от правильного понимания следователем тех задач, которые стоят перед следственными органами. Коротко эти задачи могут быть определены следующим образом: полное и быстрое расследование преступлений при строжайшем соблюдении социалистической законности. Однако данные задачи необходимо рассмотреть более подробно.

а) Своевременное обнаружение совершенного или готовящегося преступления

Важнейшей задачей следователя является обнаружение уже совершенных преступлений, а также преступлений, которые еще не совершены, но подготавливаются.

¹ Здесь и в дальнейшем имеются в виду статьи Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и соответствующие статьи уголовно-процессуальных кодексов других союзных республик.

Опыт борьбы с преступностью показывает, что преступления, имеющие наибольшую опасность, как правило, более глубоко скрываются, более тщательно маскируются. Обнаружить такое преступление, а тем более обнаружить приготовление к нему, — сложная задача, но от решения ее во многом зависит успех борьбы с преступностью.

В своей деятельности он не может ограничиваться лишь расследованием тех преступлений, дела о которых возбуждены прокурором, органом дознания и судом и переданы в его производство.

Следователь должен активно бороться с преступностью. Его задача обнаружить и раскрыть преступление, не проявляя при этом необоснованной подозрительности, реагируя лишь в случаях, заслуживающие внимания.

б) Обоснованное и своевременное возбуждение уголовного дела

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела следователь должен руководствоваться требованием ст. 108 УПК, согласно которому дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

То обстоятельство, что обязанность возбуждения уголовного дела и раскрытия преступления законом возлагается на следователя в равной мере как и на суд, прокурора и орган дознания, имеет важное значение. Это означает, что нередко существующая практика, при которой следователь расследует лишь дела, возбужденные другими органами, не является нормальной, правильной. Следователь не может уклоняться от обязанности возбуждения уголовного дела, не говоря уже об обязанности раскрытия преступления.

Срок между совершением преступления или действиями, представляющими собой подготовку к совершению преступления, и возбуждением следователем уголовного дела должен быть возможно более коротким. Увеличение этого срока влечет за собой ряд отрицательных последствий, осложняющих расследование преступления:

1) осложняется и затрудняется собирание и исследование доказательств; преступник нередко успевает скрыться и предотвратить меры, затрудняющие установление его местонахождения и задержание;

2) в некоторых случаях лица, совершившие преступление и скрывшиеся, успевают за указанный срок приобрести фаль-

шивые документы, сменить фамилию, что может осложнить их розыск;

3) если преступление не раскрыто в течение длительного срока, то за это время преступник может совершить другие преступления, продолжить длящееся преступление, успеть реализовать похищенное имущество или ценности, приобретенные на похищенные средства.

Большой срок между совершением преступления и возбуждением уголовного дела приводит к тому, что меры процессуального принуждения, которые применялись на предварительном следствии, могут иногда в полной мере или частично оказаться неоправданными.

в) Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела

Закон обязывает следователя (ст. 20 УПК) «...принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его вину обстоятельства...».

При этом закон устанавливает, что следователь «...не вправе перелagать обязанность доказывания на обвиняемого.

Запрещается домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз и иных незаконных мер».

В криминалистической литературе в течение ряда лет обсуждался вопрос о принципах предварительного расследования. С изданием Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 года и уголовно-процессуальных кодексов союзных республик в этот вопрос внесена полная ясность.

В приведенной выше статье Уголовно-процессуального кодекса РСФСР предельно ясно определены эти принципы — **всесторонность, полнота и объективность**, и достаточно четко раскрыто их содержание.

г) Предупреждение преступлений

Выше отмечалось, что задача советского следователя не может ограничиваться лишь расследованием совершенных преступлений. Советское государство ставит перед всеми органами, должностными лицами и советской общественностью задачу — предупреждение преступлений, выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, искоренение их, воспитание граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

В решении этой задачи важная роль принадлежит нашему следственному аппарату.

Каждый из государственных органов осуществляет предупреждение преступлений такими методами, которые соответствуют его задачам и функциям. Предупреждение преступлений, осуществляемое следственными органами, также имеет свою специфику.

Следователь при расследовании уголовного дела должен установить те обстоятельства, которые способствовали совершению преступления. Меры по ликвидации таких обстоятельств должны предприниматься независимо от того, какое решение принято по расследованному делу, то есть независимо от того, в какой форме закончено расследование: направление дела в суд с обвинительным заключением, прекращение дела или приостановление расследования.

Эффективные меры по предупреждению преступления могут быть предприняты в результате изучения следователем причин преступлений и обстоятельств, способствующих их совершению, по группам дел той или иной категории, расследованных им или другим следователем, который ранее обслуживал данный следственный участок. Для изучения могут быть взяты дела об отдельных видах преступления (хищения, хулиганство, автопроисшествия и т. д.) за определенный период (полугодие, год и т. д.). В некоторых случаях целесообразно изучать все дела за определенный период с целью изучения состояния преступности в районе, причин, которые привели к этим преступлениям, и обстоятельств, способствовавших их совершению.

Деятельность следователя по предупреждению преступлений может основываться не только на тех обстоятельствах, которые установлены в ходе расследования или изучения группы дел. Если следователь хорошо знает производственную, культурную и общественную жизнь своего района, поддерживает постоянную связь с общественными организациями, ведущими борьбу с нарушениями социалистической законности и правил социалистического общежития, поддерживает деловую связь с местной печатью, рабочими и сельскими корреспондентами, он может выявить такие явления, которые еще не привели к преступлению, но могут привести к ним, так как создают благоприятные для этого условия, и предпринять меры для их устранения.

Также разнообразны и формы, в которых может осуществляться деятельность следователя по предупреждению преступлений. Установив теми или иными из указанных выше способов обстоятельства, которые могут породить преступления или способствовать их совершению, следователь может:

а) внести специальное представление, в котором руководителям учреждений, организаций, предприятий и т. д. предлагается устранить ненормальности в работе, нарушения, бесконтрольность и т. п.;

б) представить прокурору материалы для соответствующего представления районным и другим учреждениям, организациям, органам с предложением устранить указанные обстоятельства;

в) выступить в печати или по радио с целью мобилизовать общественность на борьбу с преступлениями и другими правонарушениями, а также с такими нарушениями порядка, дисциплины, служебных и общественных обязанностей, которые могут способствовать совершению преступлений;

г) выступить на собраниях рабочих, колхозников и служащих по вопросам предупреждения преступлений. Такие выступления следователя на заводах, фабриках, в колхозах и совхозах, в различных учреждениях имеют большое значение для предупреждения преступлений и других правонарушений.

Время от времени следователь должен проверять, реализованы ли соответствующими должностными лицами его предложения и рекомендации по предупреждению преступлений.

Если при этом окажется, что причины, порождающие преступления или способствующие их совершению, не устранены, он должен сам или через прокурора поставить вопрос о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности или ответственности перед общественными организациями.

*

Средством для установления обстоятельств, подлежащих выяснению по тому или иному уголовному делу, являются доказательства. Для того, чтобы собрать все необходимые по делу доказательства, следователь производит определенные следственные действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, — осмотры, допросы, обыски, следственные эксперименты, назначение экспертизы и др. Важное значение по каждому уголовному делу имеет определенная последовательность следственных действий. Разумеется, она зависит от тех обстоятельств, которые по тому или иному делу необходимо установить, от содержания и характера подлежащих проверке следственных версий и др. Однако, основываясь на опыте расследования, методика расследования отдельных видов преступлений для каждой категории уголовных дел определяет примерный перечень тех следственных действий, которые, как правило, необходимо произвести прежде других, то есть перечень так называемых первоначальных следственных действий. Так, например, по делам об убийствах, о кражах, пожарах, автопроисшествиях первоначальными следственными действиями обычно являются осмотр места происшествия, допрос свидетелей-очевидцев, допрос потерпевших и др.

Все следственные действия по делу должны быть направлены к общей цели — проверке следственных версий, установлению истины по делу.

§ 4. СОЧЕТАНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИИ

Правильная организация расследования предполагает тесный деловой контакт следователя с органами дознания, прежде всего с учреждениями милиции. По подавляющему большинству уголовных дел следователь не сможет успешно раскрывать и расследовать преступления, если он не будет должным образом координировать свою деятельность с учреждениями милиции.

Изучение опыта борьбы с преступностью и предупреждения преступлений показывает, что там, где налажены правильные взаимоотношения следственных органов и учреждений милиции — неизменно достигается значительный успех.

Формы и методы взаимодействия следственных органов и учреждений милиции определяются в зависимости от порядка расследования уголовных дел о тех или иных преступлениях определенными уголовно-процессуальными законами. С этой точки зрения уголовные дела могут быть разделены на 3 группы:

- 1) возбуждаемые органами дознания, следствие по которым не обязательно;
- 2) возбуждаемые органами дознания, следствие по которым обязательно;
- 3) возбуждаемые следователем, прокурором и судом, дознание по которым не производится.

По делам первой из названных категорий орган дознания возбуждает уголовное дело и производит расследование, после которого уголовное дело через прокурора направляется в суд для рассмотрения по существу.

Необязательность следствия по этим делам означает, что они могут не находиться в производстве следователя. Лишь в случаях сложности расследования этих дел прокурор может передать их следователю для производства следствия. Это однако не означает, что по делам этой категории, когда они находятся в производстве органов дознания, исключается какое-либо участие следователя в расследовании преступлений. В указанных случаях формы участия следователя в расследовании преступлений могут быть следующие:

1. Следователь как более квалифицированный специалист по расследованию преступлений по сравнению с дознавателями консультирует их. Эти консультации могут касаться как общих вопросов расследования преступлений, так и конкретных обстоятельств, связанных с производством дознания по делу.

2. Следователь может оказать органу дознания практическую помощь в составлении плана расследования по делу

в целом или плана проведения отдельных следственных действий, в организации и проведении экспертизы, в выборе тактических приемов выполнения следственных действий и др.

3. По согласованию органа дознания с прокурором следователю может быть поручено выполнение отдельных сложных следственных действий по делу, которое находится в производстве органа дознания (например, проведение очной ставки, допроса, производство следственного эксперимента и др.).

В более сложных формах осуществляется взаимодействие следователя и органа дознания по делам, возбуждаемым органом дознания, но предварительное следствие по которым обязательно. В этих случаях орган дознания возбуждает уголовное дело, производит первоначальные следственные действия. И после того, как материалы дознания следователь принимает к своему производству, орган дознания оказывает помощь следователю в раскрытии и расследовании преступления, выполняет по этому делу оперативно-розыскные и отдельные следственные действия по поручению следователя. Ряд следственных действий по указанным делам осуществляется органом дознания и следователем совместно.

По таким делам, по общему правилу, орган дознания, обнаружив признаки преступления, не только уведомляет об этом прокурора, но представитель этого органа выезжает на место совершения преступления вместе со следователем. В данном случае соотношение компетенции следователя и органа дознания на месте преступления определяется тем, что руководящая роль при осмотре принадлежит следователю. Его указания на месте преступления обязательны для представителя органа дознания и для других лиц, принимающих участие в осмотре.

При производстве других неотложных следственных действий, а также на протяжении всего производства по делу как по делам данной, так и третьей из названных выше категорий, следователь вправе привлекать органы дознания для участия в производстве некоторых следственных действий (обыск, осмотр, следственный эксперимент и др.), а также поручать им выполнение определенных следственных и оперативно-розыскных действий. К таким оперативно-розыскным действиям относятся, например, следующие: преследование «по горячим следам» скрывающегося преступника и задержание его, установление наблюдения за местами вероятного появления скрывающихся преступников, розыск оперативными мерами похищенного имущества, в частности, установление на рынках, в комиссионных и скупочных магазинах, в ломбардах, на вокзале, пристанях и других местах наблюдения за появлением лиц, продающих похищенное имущество, установление по данным уголовной регистрации сведений о

задержанных и скрывающихся преступниках и подозреваемых, а также сведений о зарегистрированных неопознанных трупах, похищенных вещах и вещественных доказательствах и т. п.

В некоторых случаях производству оперативно-розыскных действий должны предшествовать определенные следственные действия. Так, до поручения органу дознания розыска похищенных вещей, относительно которых известны лишь родовые признаки, целесообразно допросить потерпевшего об индивидуальных признаках этих вещей.

Иногда следственные действия целесообразно осуществлять одновременно с производством оперативно-розыскных мероприятий. Так, получив в ходе допроса одного из обвиняемых сведения о месте нахождения в данный момент других обвиняемых, следователь может прервать допрос на короткое время. Дав поручение органу дознания о задержании этих обвиняемых, он продолжает допрос.

Следственные и оперативно-розыскные действия должны координироваться таким образом, чтобы они дополняли друг друга, повышали эффективность общих усилий следственного и оперативно-розыскного аппарата, чтобы они представляли собой единый и целеустремленный, согласованный во всех отношениях процесс раскрытия преступления.

Само по себе ясно, что неправильно поступает следователь, когда он на время производства по его требованию оперативно-розыскных мер прерывает, фактически приостанавливает свою собственную деятельность по тому же делу, или когда он откладывает производство таких мер (например, розыска преступников или похищенного имущества) до выполнения им всех следственных действий.

§ 5. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЛЕДСТВЕННОГО АППАРАТА И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Работа следователей строится по участковой системе, каждый следователь обслуживает определенный участок (район). Такая организация работы следователя предполагает не только ответственность следователя за состояние борьбы с преступностью в обслуживаемом им участке (районе), но, что особенно важно, требует, чтобы он был одним из инициаторов и организаторов борьбы с преступлениями и другими нарушениями социалистической законности и правил социалистического общежития.

Следователь должен хорошо знать обслуживаемый им участок (район). Это значит, что он должен быть осведомлен об общественной, хозяйственной и культурной жизни в райо-

не (участке). Повседневная и прочная связь с общественностью, с хозяйственным активом, с организациями и учреждениями, ведущими культурно-воспитательную работу, обеспечивает активную, инициативную работу следователя по обнаружению и раскрытию преступлений.

Участковая система работы следователей создает благоприятные условия для раскрытия преступлений, изобличения лиц, их совершающих, возмещения материального ущерба, причиненного преступлениями, предупреждения преступлений и других нарушений социалистической законности, ибо хорошее знание своего участка (района) позволяет следователю рассматривать каждое преступление в свете всех событий на его участке, дает возможность отыскать подозреваемых с учетом местных данных уголовной регистрации, облегчает розыск похищенного имущества и т. д. Вследствие этого повышается качество расследования и сокращаются сроки его производства.

§ 6. СИСТЕМА МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Программа курса криминалистики содержит ряд тем, посвященных методике расследования отдельных видов преступлений — расследование убийств, расследование хищений государственного и общественного имущества и др.

Теоретически таких тем может быть много: столько, сколько союзные и республиканские уголовно-правовые законы предусматривают составов преступлений. Однако в учебной литературе по криминалистике разрабатываются только некоторые из них.

Действующая программа курса предусматривает следующие темы по методике расследования преступлений.

1. Расследование убийств.
2. Расследование хищений государственного и общественного имущества.
3. Расследование краж личного имущества граждан и разбойных нападений.
4. Расследование спекуляции.
5. Расследование должностных преступлений.
6. Расследование поджогов и преступного несоблюдения правил пожарной безопасности.
7. Расследование нарушений правил техники безопасности.
8. Расследование автотранспортных происшествий.

Содержание каждой из названных тем определяется спецификой расследования того или иного преступления. Но это не исключает определение основной, общей структуры для всех методик. Без такой общей структуры не может быть достигнута система научных методов расследования, и все мето-

дические рекомендации будут представлять собой разрозненный и несогласованный материал.

Такая общая система для каждой из методик расследования преступлений представляется в следующем виде.

1. Задачи следственных органов в борьбе с данными преступлениями.

2. Особенности данного преступления и способов его совершения; обстоятельства, подлежащие установлению по делу.

3. Первоначальные следственные действия.

4. Версии и планирование расследования.

5. Особенности производства отдельных следственных действий по делам данной категории.

6. Особенности расследования отдельных специфических преступлений данного вида (по теме «Расследование убийств» — особенности расследования убийств при отсутствии трупа или при расчленении трупа; по теме «Расследование краж личного имущества граждан и разбойных нападений» — особенности расследования карманных краж и т. д.).

Как отмечалось выше, эта общая система не исключает учета конкретной специфики расследования отдельных видов преступлений, вследствие чего приведенная система в отдельных случаях может быть несколько расширена или изменена.

Вопросы о применении научно-технических средств и специальных тактических способов, как и вопросы общих положений методики расследования преступлений, должны раскрываться с учетом особенностей расследования конкретных видов преступлений при изложении соответствующих разделов темы. Конкретное и полное раскрытие системы и содержания каждой из методик составляет предмет последующих глав настоящего пособия.

ГЛАВА II

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВ

§ 1. ЗАДАЧИ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, НАПРАВЛЕННЫМИ ПРОТИВ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

В настоящей главе изложена методика расследования убийств: умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах (ст. 102 УК¹), умышленного убийства без отягчающих обстоятельств (ст. 103 УК), умышленного убийства, совершенного в состоянии сильного душевного волнения (ст. 104 УК), убийства при превышении пределов необходимой обороны (ст. 105 УК), неосторожного убийства (ст. 106 УК). Дается также методика расследования таких преступлений, как террористический акт (ст. 66 УК), сопротивление начальнику, сопряженное с убийством (п. «в» ст. 240 УК), а также доведение до самоубийства (ст. 107 УК), умышленное тяжкое телесное повреждение, повлекшее за собой смерть потерпевшего (п. 2 ст. 108 УК). Уголовные кодексы некоторых союзных республик относят к преступлениям против жизни угрозу убийством и выделяют в самостоятельный состав детоубийство. Все эти составы преступлений требуют применения многих из тех методических положений для их расследования.

Расследование названных преступлений, вследствие многообразия составов преступлений против жизни, множественности мотивов, способов совершения и сокрытия преступлений, специфики доказательственного материала — представляет собой сложную и ответственную работу следователя, прокурора и органов милиции.

При расследовании данных преступлений следователь всегда встречается с искусными маскировками умышленного убийства под несчастный случай, самоубийство, даже есте-

¹ Здесь и в дальнейшем имеются в виду статьи Уголовного кодекса РСФСР и соответствующие статьи уголовных кодексов других союзных республик.

Следователь перед назначением экспертизы может проконсультироваться у соответствующего специалиста для наиболее правильной постановки вопросов.

Допрос обвиняемого. Допрос обвиняемого по делам об автодорожных происшествиях является весьма важным и в то же время наиболее сложным следственным действием. Он требует тщательной подготовки следователя.

Изучая личность обвиняемого, необходимо ознакомиться с его служебной характеристикой, выяснить, нарушал ли он ранее правила уличного движения, не привлекался ли к ответственности за возникшие по его вине автотранспортные происшествия. Эти сведения могут быть получены в госавтоинспекции и по месту работы обвиняемого.

Перед допросом обвиняемого следователь обязан ознакомиться с правилами уличного движения, особенностями эксплуатации данного вида транспорта, топографией дороги и т. д. Необходимо также изучить имеющиеся материалы следствия и, прежде всего, протоколы следственных осмотров, схемы и фотографии места происшествия. Эти документы целесообразно иметь под рукой при допросе.

При расследовании автотранспортных происшествий часто приходится сталкиваться с такими случаями, когда в результате происшествия имеются человеческие жертвы не по вине работников автотранспорта, в связи с чем отпадает вопрос об уголовной ответственности. Все это обязывает следователя при допросе обвиняемого всесторонне выяснить причину происшествия, выяснить, подвергалась ли машина техническому осмотру перед выходом из гаража, когда ремонтировалась, сколько времени водитель находился в рейсе без смены, имел ли он стажера, каков был характер груза (габаритный ли был груз), какое специальное образование имеет обвиняемый, сколько времени он работает по данной специальности, когда за ним закреплена данная автомашина, знакомился ли он с особенностями эксплуатации данного вида транспорта, сколько раз он ездил по этой трассе, когда в последний раз сдавал зачеты по правилам уличного движения и др.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Понятие, задачи и содержание методики расследования отдельных видов преступлений	3
§ 2. Соотношение методики расследования отдельных видов преступлений с криминалистической техникой и следственной тактикой, с уголовным и уголовно-процессуальным правом	5
§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, задачи по собиранию и исследованию доказательств, характер первоначальных следственных действий	6
§ 4. Сочетание оперативно-розыскных и следственных действий при расследовании отдельных видов преступлений	12
§ 5. Организация работы следственного аппарата и ее значение для методики расследования отдельных видов преступлений	14
§ 6. Система методики расследования отдельных видов преступлений	15

ГЛАВА II

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВ

§ 1. Задачи следственных органов в борьбе с преступлениями, направленными против жизни человека	17
§ 2. Обстоятельства, подлежащие выяснению при расследовании убийств. Приемы выдвижения и проверки версий и особенности планирования расследования	18
§ 3. Неотложные следственные и оперативно-розыскные действия и методы привлечения общественности к раскрытию преступлений против жизни	22
§ 4. Особенности следственного осмотра	27
§ 5. Судебная экспертиза	32
§ 6. Другие следственные действия	35
§ 7. Особенности допроса обвиняемого и проверка его показаний	37
§ 8. Особенности расследования некоторых видов убийств	38

ГЛАВА III

РАССЛЕДОВАНИЕ КРАЖ ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ

§ 1. Расследование краж	42
§ 2. Особенности расследования разбойных нападений	49

ГЛАВА IV

РАССЛЕДОВАНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Общие методические указания, относящиеся к расследованию должностных преступлений	56
§ 2. Расследование взяточничества	61
§ 3. Особенности расследования злоупотреблений властью или служебным положением	73
§ 4. Особенности расследования должностных преступлений, связанных с приписками и другими искажениями отчетности о выполнении планов	75
§ 5. Особенности расследования преступной халатности	77

ГЛАВА V

РАССЛЕДОВАНИЕ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ТРУДА

§ 1. Задачи следственных органов в борьбе с нарушениями правил охраны труда. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании дел этой категории	79
§ 2. Возбуждение уголовного дела и проверка материалов расследования, произведенного техническим инспектором совета профсоюзов	83
§ 3. Первоначальные следственные действия	85
§ 4. Планирование расследования и особенности некоторых следственных действий	89
§ 5. Предупреждение нарушений правил охраны труда и устранение обстоятельств, способствующих этим нарушениям	92

ГЛАВА VI

РАССЛЕДОВАНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

§ 1. Общие вопросы расследования автотранспортных происшествий	94
§ 2. Задачи расследования, обстоятельства, подлежащие установлению	96
§ 3. Следственный осмотр	98
§ 4. Розыск скрывшегося водителя и автомашины	106
§ 5. Версии, планирование и особенности некоторых следственных действий	107

Редактор Е. Д. ДАМАНИНА
Корректор Г. Н. Мартынова
Технич. редактор В. И. Лебедева

Л-54923

Сдано в набор 9/XI-61 г.

Подписано к печати 19/III 62 Р.

Бумага 60×92¹/₁₆.

Объем 7,25 печ. л.

Заказ 777

Тираж 10.000

Цена 22 коп.